

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU  
U POSTUPKU DONOŠENJA CJENIKA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA  
NA PODRUČJU GRADA ZABOKA I OPĆINE BEDEKOVČINA**

Nositelj izrade izvješća: KOMUNALNO-ZABOK d.o.o.

Mjesto, datum: Zabok, 07. ožujak 2022.

<b>Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću</b>	Cjenik javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Zaboka i Općine Bedekovčina
<b>Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu/ provedbu savjetovanja</b>	Ured Društva/Direktor
<b>Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja</b>	Člankom 77. Zakona o gospodarenju otpadom (NN br. 84/21 davatelju javne usluge dana je ovlast da donese cjenik javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, a člankom 178. stavkom 3. određena obveza istom tijelu da cjenik donese u roku od 3 mjeseca od dana donošenja odluke.
<b>Objava dokumenata za savjetovanje</b>	<a href="https://www.komunalno-zabok.hr/pravo-na-pristup-informacijama">https://www.komunalno-zabok.hr/pravo na pristup informacijama</a>
<b>Razdoblje provedbe savjetovanja</b>	Internetsko savjetovanje s javnošću provedeno je u razdoblju od 03. veljače 2022. do 04. ožujka 2022. godine.
<b>Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću</b>	U otvorenom roku jedan sudionik savjetovanja iznio je prijedloge/primjedbe, podnositelj je fizička osoba. Ukupno su podnesena 4 prijedloga i primjedbe od kojih jedna ne potpada pod ovo savjetovanje. Primjedbe/prijedlozi/mišljenja nisu prihvaćena.
<b>Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje</b>	Tablica u prilogu
<b>Ostali oblici savjetovanja s javnošću</b>	Nije bilo
<b>Troškovi provedenog savjetovanja</b>	Nije bilo

## Pregled prihvaćeni i neprihvaćeni primjedbi

Redn i broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članka ili drugi dio nacрта na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanja/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Nataša Hlaban	Nacrt-prijedlog cjenika	<p>Predložene cijene nisu u skladu s vašim vlastitim navodom tijekom javnog savjetovanja vezanom uz Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zaboka, gdje ste pod obrazloženjem povećanja OMJU naveli:</p> <p><b>„Izmijeniti 55,00 kuna u 70,00 kuna mjesečno iz razloga da cijena varijabilnog dijela bude niža“</b> te smatram da je potrebno – sukladno čl. 77. – obrazložiti način na koji je određena konkretna cijena.</p>	<p>Mišljenje se ne prihvaća.</p> <p>U postupku pripreme odluke, kroz razdoblje od više mjeseci, na seminarima i savjetovanjima nije dobiven jasan odgovor može li varijabilan dio cijene javne usluge biti različit za kućanstvo i ne kućanstvo. U trenutku objave nacрта odluke na javno savjetovanje planiran je varijabilni dio cijene za jedno podizanje posude od 120 l od 24,00 kune. Tada je bio i planiran popust od 3% za one koji sami kompostiraju biootpad.</p> <p>Primjer izračuna na bazi jednog ili dva podizanja posude od 120 litara mjesečno:</p> <p>A) jedno podizanje :</p> <p>55,00 kn (fix)+24,00 kn(var.)=79,00 kn  79,00 kn - 2,37 kn(popust)= 76,63 kn neto  76,63 kn + 9,96 kn (pdv) = 86,59 kn bruto</p> <p>B) dva podizanja :</p> <p>55,00 kn (fix)+48,00 kn(var.)= 103,00 kn  103,00 kn - 3,09 kn(popust)= 99,91kn neto  99,91 + 12,99 kn (pdv)= 112,90 kn bruto</p> <p>U tijeku javnog savjetovanja od konzultanata i stručnjaka koji nas zastupaju u Udruzi gradova i grupacije čistoća dobilo smo informaciju da varijabilni dio cijene može biti različit za kućanstvo i ne kućanstvo te je Komunalno-Zabok d.o.o. predložilo povećanje fiksnog dijela kod ne kućanstva sa znatnim smanjenjem planiranog varijabilnog dijela npr. za posudu od 120 l jedno podizanje na 14,40 ili manje za 40%.</p>

				<p>Također smo predložili i povećanje popusta za one koji sami kompostiraju bio otpad sa 3% na 10%. Prijedlog izračuna na bazi jednog ili dva podizanja posude od 120 litara mjesečno:</p> <p>A) jedno podizanje :</p> <p>70,00 kn (fix) + 14,40 kn (var.) = 84,40 kn  84,40 kn - 8,44 kn (popust) = 75,96 kn neto  75,96 kn + 9,87 kn (pdv) = 85,83 kn bruto</p> <p>B) dva podizanja :</p> <p>70,00 kn (fix)+ 28,80 kn(var.)= 98,80 kn  98,80 kn - 9,88 kn(popust)= 88,92 kn neto  88,92 kn + 11,56 kn (pdv)= 100,48 kn bruto</p> <p>Iz navedenog je jasno prikazano da će korisnik sa prihvaćenom fiksnom cijenom i dogovorenom varijabilom kod jednog podizanja (zbrinjavanja) posude od 120 litara platiti nešto manje ukupnu cijenu javne usluge (manje 1%), no u slučaju dva podizanja platit će znatno manji iznos (cca. 12%).</p> <p>Ovim pristupom, a osobito da se pristup podizanja posude od 120 litara neće razlikovati kod ne kućanstva u varijabilnom dijelu cijene, zaštitili smo i tog "malog" korisnika kao što su krojačice, frizeri, postolari, zlatari, knjigovođe i slične djelatnosti.</p>
Nataša Hlaban	Nacrt-prijedlog cjenika	<p>U predloženom tekstu cjenika navodi se: „Iz cijene za količinu predanog miješanog komunalnog otpada financiraju se: -Troškovi nabave i održavanje opreme za prikupljanje otpada (amortizacija, vanjske usluge za tekuće održavanje vozila) - Troškovi prijevoza otpada (osiguranje, registracije i tehnički pregledi, gorivo, mazivo, auto gume) - troškovi obrade miješanog komunalnog otpada i biootpada, prijevoza i obrade glomaznog otpada koji se prikuplja u okviru javne usluge (vanjske usluge zbrinjavanja kod ovlaštenih zbrinjavatelja za određene vrste otpada) - Troškovi nastali radom reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta zaprimanjem bez naknade</p>	<p>Mišljenje se ne prihvaća.</p> <p>Člankom 75. Zakona o gospodarenju otpadom propisano je i navedeno u nacrtu-prijedlogu cjenika: „Cijena javne usluge plaća se radi pokrića troškova pružanja javne usluge.</p> <p>Strukturu cijene javne usluge čini:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i</li> <li>2. cijena obvezne minimalne javne usluge.</li> </ol> <p>Omjer cijene za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obavezne minimalne javne usluge u cijeni javne usluge, sukladno članku 75. stavak 5. Zakona mora biti odmjeran na način koji će osigurati obavljanje javne usluge na</p>	

			<p><i>otpada nastalog u kućanstvu na području pružanja usluge - Troškovi vođenja propisanih evidencija i izvješćivanje u vezi s javnom uslugom (materijalni troškovi uredskog materijala, električne energije, sitnog inventara; troškovi vanjskih usluga poštarine, telekomunikacije, najam programa i opreme, financijski rashod; nematerijalni troškovi plaća radnika , prijevoz radnika, nagrade, otpremnine, pomoći).</i> „ Identično obrazloženje navedeno je i za OMJU te smatram da je sukladno Zakonu potrebno razdijeliti, odnosno točno navesti konkretne udjele za OMJU i predanu količinu miješanog otpada.</p>	<p>kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, javnost rada i onečišćivač plaća, kako bi se osiguralo i poticalo odvojeno sakupljanje otpada. „ <b>što znači da se ukupni troškovi pokrivaju iz obje strukture cijene</b> te su i identična obrazloženja istih.  <b>Kalkulacije izračuna prijedloga cijena</b> kao interni radni materijali Društva, a koje se temelje na ukupno planiranim troškovima djelatnosti odvoza za 2022.g. neizostavno <b>sadrže omjer troškova kao kriterija za izračun cijene</b> za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge <b>te omjer troškova u kalkulaciji iznosi za OMJU 53,78%, JCV 46,22%.</b></p>
Nataša Hlaban	Nacrt-prijedlog cjenika	<p>S obzirom da je u predloženom dokumentu povećana naknada OMJU (70,00 kn za kućanstvo i 100,00 za nekućanstvo, bez PDV-a) koju je, na žalost, potvrdilo i predstavničko tijelo te povećan i iznos troškova po odvozu u odnosu na još uvijek važeći cjenik, te s obzirom da se u dokumentu navodi: „<i>Predloženim cjenikom osigurava se svrha sustava sakupljanja komunalnog otpada te potiče proizvođača otpada da odvojeno predaju otpad, kako bi se smanjila količina miješanog komunalnog otpada koji nastaje, smanjio udio biorazgradivog komunalnog otpada u nastalom miješanom komunalnom otpadu, povećale količine odvojenog prikupljanja otpada i ispunila obveza Grada Zabok i Općine Bedekovčina da osigura odvojeno sakupljanje i recikliranje otpada, a čime se ispunjavaju načela održivog razvoja, zaštite okoliša, gospodarenja otpadom i zaštitom javnog interesa.</i>“ smatram da je potrebno obrazložiti na koji se to konkretno način motivira građane, tvrtke i ostale korisnike usluga da ih se „<i>potiče na odvojenu predaju MKO od reciklabilnih</i></p>	<p>Mišljenje se ne prihvaća.  Povećanje obje komponente u ukupnoj cijeni usluge je neizbježno iz razloga povećanje svih vanjskih troškova usluga i roba.  Motivacija za korisnike javne usluge da ih se potiče na odvojenu predaju MKO od reciklabilnih frakcija, biootpada, glomaznog i opasnog komunalnog otpada, te kompostiranje“ je upravo manji JCV.</p>	

			<i>frakcija, biootpada, glomaznog i opasnog komunalnog otpada, te kompostiranje“ kako stoji u Zakonu, s obzirom da su znatno povećane obje komponente u ukupnoj cijeni usluge.</i>	
	Nataša Hlaban	Nacrt-prijedlog cjenika	U predloženom cjeniku se navodi“ <i>„Korisnici mogu utjecati na smanjenje svoje cijene javne usluge ukoliko smanje broj predaja miješanog komunalnog otpada tijekom obračunskog razdoblja, a što mogu postići urednim odvajanjem otpada koji se može reciklirati te biootpada, kako bi se na zbrinjavanje predala što manja količinu miješanog komunalnog otpada.“</i> Predlažem da se u tu svrhu u cjenik uvrsti i spremnik manjeg volumena od trenutno predloženog najmanjeg 120 l (primjerice, 80 l), što je i zakonska mogućnost. Ovdje posebno na umu treba imati brojna samačka i k tome umirovljenička kućanstva koja će biti pogođena već i povećanim iznosom za OMJU, što će – zajedno s povećanom cijenom po odvozu – biti dodatni značajni udar na njihove životne troškove. To se posebno odnosi na samce s malim primanjima i umirovljenike u višestambenim zgradama za koje je nužno točno i u skladu sa stvarnim stanjem stvaranja otpada definirati trošak (za koje će vjerojatno u većini slučajeva biti nadležno upravo Komunalno). K tome, mnogi od njih nemaju mogućnost kompostiranja, što ih dodatno onemogućava postići uštede.	Prijedlog se ne prihvaća. Ne potpada pod ovo savjetovanje. Određivanje veličine spremnika u nadležnosti je predstavničkog tijela. Spremnici su utvrđeni Odlukom u odgovarajućim zapremninama upravo obzirom na praksu o veličinama spremnika koja se kroz već godine odvajanja reciklabilnog od miješanog otpada pokazala na području Grada Zaboka – upravo predložene veličine spremnika zadovoljavajuće su za potrebe pojedinog korisnika.

BROJ: 191-1/2022.

Direktor:

Rajko Turk inž. građ. v.r.